ANUL XXV Nr. 216 — 4 pagini Lei 70 — Taxa poştală plătită în numerar conform aprobării Dir. Gen. P. T. T. No. 84.146/945. — Miercuri 3 Octombrie 1945

GAZETA SPORTURILOR

BIROURILE: Str. Ing. A. Saligny, 2 BUCUREŞTI

TELEFOANE: Direcţia 6.13.65; Secretariat 5.91.86; Administraţia 5.91.86; Tipografia 3.26.60

Apare sub conducerea unui comitet de direcţie

ABONAMENTE	3 Luni	6 Luni
Particulari	4.000	8 000
Autorităţi. Instituţii		
Cluburi	8.000	16.000

PROPRIETAR S. A. „GAZETA SPORTURILOR" Inscris Trib. Ilfov sub Nr. 282/938 Administrator Delegat, Al. Iliescu

S'A FIXAT PRIMA ETAPA A CAMPIONATULUI local de foot-ball

Comisia campionatului local a procedat, aseară, la tragerea la sorţi a programului pentru turul de toamnă.

Lipsa de spaţiu ne împiedică să publicăm în întregime acest program. Prima etapă, care se va juca Duminică, cuprinde următoarele jocuri:

Venus — A.S.Ciocanul
Juventus — Carmen
C.F.R. — U. Tricolor
Universitatea—Sparta

Totodată s'a decis ca în fiecare Marţi grupările să prezinte la comisie, în scris, terenul pe care joacă, întrucât cuplajul nu este obligatoriu.

Dinu Cristea şi-a bătut propriul record pe 10.000 m.

dar campionatele naţionale de atletism n'au fost totuşi strălucite

Atletic-Club-Român a câştigat categoric titlul suprem şi a luat conducerea în cupa M. S. Regele Mihaiu I

In definitiv, campionatele naţionale de atletism — aşa cum s'au desfăşurat — nu puteau rezolva prea mult. Deşi toată lumea o credea şi deşi avant-cronicile preconizau spectacol şi anteres. Au lipsit cluburi şi atleţi. Cluburi principale şi atleţi cu carte de vizită mai mult sau mai puţin senzaţionale. Au lipsit cu motive sau fără; este în fond na ure nici pentru noi nici pentru atletismul românesc mare importanţă căci realitatea — indiferent de amănunte — rămâne valabilă: campionatele de anul acesta n'au fost decât o tradiţie şi nimic mai mult.

ACR a câştigat!

... colectivă a ACR-ului

După concursul dela Predeal victoria ACR-ului a părut surpriză şi a fosct comentată. Un punct sau două diferenţă e adevărat că nu reprezintă decât o victorie şi nimic mai mult. Dar victoria — aşa cum a fost — a fost rezultatul unei munci şi concretizarea unor eforturi. La Predeal — ACR a fost mai bun. Dar toată lumea aştept. confirmarea.

Campionatele naţionale au adus din nou victoria A. C. R.-ului. O victorie de data aceasta categoricrcă, surprinzător de categoică. ACR a dominat dela început şi până la sfârşit, valabil şi interesant, nu pentrucă dovedea că e mai bun, ci pentrucă dovedea că e singura grupare de proporţiile unui campion naţional.

Invinşii principalii Stadiul Român şi UAB s'au luptat resemnata pentru locul secund. O luptă plictisitoare şi triste, în care se citea oarecum disperarea că titlul suprem nu le poate reveni.


DINU CRISTEA

Dinu Cristea

Concursul n'a fost senzaţional. Singur Dinu Cristea, în în ciuda vârstei a fugit uluitor şi pierzând adversarul pe drum, a câştigat într'un timp ce constitue un nou record naţional la 10.000 m.

Ori câte laude s'ar aduce lui Dinu, ori câte calificative i-am acorda — sunt totuşi prea puţine. Dinu Cristea a fost excepţional — într'un Concurs în care nimic altceva n'a fost fulminant.

Vom reveni

Ar fi de spus multe. Şi mai ales despre atleţi şi cluburi. Dar într'o gazetă de rezultate, într'o gazetă de patru pagini nu se poat epune accentul pe un comentariu vast. Promitem însă să revenim, cu câteva lucruri noui pe care le vom analiza cu suficientă competenţă.

Pentru că totuşi nu putem încheia acest scurt — prea scurt articol fără câteva considerente asupra atleţilor, vom trece în revsită comportările campionilor.

Zenide n'a avut adversar şi a făcut o alergare fără nici un interes Doar pentru titlu. Clement Baciu s'a oprit la 3.60, din cauza unei prăjini pra mică pentru statura lui

Pandrea mereu prrimul, meeu în *formă. Intr'un concurs mare va face figură deosebită. Ludu a redevenit primul la sprintul prelungit* iar Victor Dumitrescu a dovedit *că nu are adversar pe 110 m. garduri.* Surprinzător de bun Zeno *Dragomir la lungime. Desideriu la suliţă. Toma la ciocan şi Jupi Calistrat la triplu salt. Performanţele lor, fără a fi excepţionale, sunt totuşi mai bine decât toate celelalte reliefate anul acesta.*

Iată rezultatele:

200 m. plat (finală)

1. *Ion Zenide (St. Rom.) 23 sec. 7/10 m.*
2. *Virgil Ludu (ACR) 24 sec. 2/10 m.*
3. *Popescu (CFR-Timiş) 24 sec. 3/10 m.*
4. *Truică (UDR) 24 sec. 4/10 m.*
5. *Clement Baciu (ACR).*
6. *Eftimescu (VAB).*

1500 m. plat

1. *Emil Pandrea (UAB) 4 min. 17 sec. 3/10.*
2. *Radu Ioniţă (CFR) 4 min. 21 sec.*
3. *Surd (UAB) 4 min. 21 sec. 5/10*

Continuare în pag. 3-a)

Duminică la Venus

DUMITRU PETRESCU

s'a dovedit un periculos adversar pentru LUCIAN POPESCU

Frumoasa comportare a lui Constantin David

Rezultate technice

Dumitru Zamfir învinge la puncte pe **Ion Ciolca**

Alexandru Stângaciu învinge la puncte pe **Marius Stoicovici**

Constantin David învinge prin abandon pe **Iosif Barasch**

Dumitru Petrescu învinge prin k. o. pe **Ion Stoianovici**

Costel Stănescu învinge la puncte pe **Aurel Weintraub**

Andrei Valentin învinge prin rănire pe **Florea Stanomir**

Obişnuita gală săptămânală de box, organizată Duminică dimineaţa pe arena «Venus» a cunoscut un succes desăvârşit. Programul anuntat a fost respectat în întregime, în timp ce publicul iubitor al acestui sport — public «format» în vasta activitate pugilistică ce a avut loc la noi în ultimii ani a înţeles să ocupe în număr neaşteptat de mare tribunele arenei din Splaiu.

Constantin David, «omul zilei»

David a făcut un match colosal. Nu se aşteptau la aceasta nici cei mai înverşunaţi susţinători ai săi ei, cu atât mai puţin, cei cari văd în Iosif Barasch un viitor campion.

David a fost Duminică, cu adevărat, boxeurul român care l-a pus knock-down pe Lucian Popescu!

In faţa lui Barasch, care lucrează pe dreapta şi cu eficace lovituri dela distanţă, David a ştiut ce tactică trebue să adopte. A mers tot timpul peste adversar, lucrând din orice poziţie, mai ales la corp, şi nedându-i adversarului nici măcar răgazul unei clipe de odihnă. Victoria i-a revenit deci pe merit.

Petrescu şi Stănescu în formă mare

A mai evoluat Duminică — nu ştim dacă aţi avut timpul să remarcaţi — şi excelentul **Dumitru Petrescu**. Elevul maesetrului Doculescu a fost calm şi demn de admirat pentru perseverenţa cu care crede în eficacitatea „stângei" sale. La un moment dat, fiind la un pas de k. o., Petrescu şi-a concentrat toate resursele energiei sale, a lucrat hotărît şi... a câştigat prin k. o. S'a dovedit deci, din nou, un periculos adversar pentru Lucian Popescu.

DUMITRU PETRESCU

La fel de persistent ca Petrescu, — dar trebuind să depună muncă mai multă — a fost şi talentatul **Costel Stănescu**. Cu 3 kg. mai greu decât adversarul său, dar mai mărunt „cu un cap" şi desavantajat de alonjă, Stănescu a trebuit să recurgă Duminică la o voinţă de fier, ca să câştige în faţa unui Weintraub mai în formă ca oricând.

După David, Petrescu şi Stănescu au avut Duminică, comportările cele mai meeritorii..

Comportările celorlalţi

Florea Stanomir a făcut trei reprize de box curajos, lăsând la un moment dat impresia că e scăpat în câştigător. Invins prin... „rănire", învingătorul lui Adania are oricând dreptul de a aspira la o revanşă cu omul pe care l-a dominat timp de trei reprize.

Deşi avantajat de alonjă, **Andrei Valentin** a părut intimidat de ofensiva omului din faţă şi s'a lăsat dominat. Probabil că până la sfârşit ar fi câştigat, dar cert este că în scurta desfăşurare a matchului de Duminică, nu el a fost „cel mai bun din doi".

Iosif Barasch a dovedit, odată mai mult, că e pugilistul care se bazează pe punch şi care atunci când întâlneşte un om care ştie box, e dominat dela **a** la **z**.

AUREL WEINTRAUB n'a putut face mai mult în faţa acţiunilor atât de decise ale lui Stănescu. A încercat să recurgă la unele „vicleşuguri" ale ringului, dar juriul mereu atent, i-a răspuns cu un avertisment, imediat după repriza IX-a.

ION STOIANOVICI a jucat totul pe o carte. Cu preţul unor străd anii demne de mentionat, l-a făcut „groggy" pe Dumitru Petrescu — lucru cam greu de realizat — pentru ca

Continuare în pag. 3-a)

O confirmare

Dermagant nu este o echipă mare

Invingând A. S. Ciocanul cu 3-1 (2-0) mureşenii au beneficiat de lipsa de dispoziţie a învinşilor

— A. S. Ciocanul aşa cum e şi cum trebue văzut —

După uluitoarea victorie, cu scorul de 8-1, asupra reprezentativei Capitalei, reuşită astă-vară, Tg.-Mureş a jucat din nou în Bucureşti, unde era aşteptat cu o curiozitate maximă.

Oaspeţii şi-au încheiat Duminică seara turneul cu o înfrângere — din ajun — din partea Unirii Tricolor şi o victorie, cu 3-1 (2-0) asupra lui A. S. Ciocanul.

S'ar fpărea, aşa cum se fac totdeauna socotelile, că victoria dobândită a şters cu buretele performanţa din ajun şi că oaspeţii detaşându-se cu două goaluri faţă de A. S. Ciocanul — care nu e o echipă de duzină — ar merita calificative corespunzătoare bilanţului aritmetic ce-l prezintă.

Aş greşi însă grosolan dacă aş judeca aşa cum — spre deosebire de mulţi alţii — m'am ferit s'o fac şi după uluitorul 8-1, de astă-vară.

O retrospecţiune necesară

Victoria de atunci le-au adus mureşenilor o serie de laude care au contribuit la epuizarea tuturor superlativelor.

Mi-am permis să scriu atunci:

«Oaspeţii au lăsat impresia unei formaţiuni de mare clasă, paralizantă pentru adversar.

Impresia aceasta, după credinţa mea, e însă o ficţiune, a veritabilă «fata morgana» în plin Bucureşti.

Mureşenii au făcut ce-au vrut Au stopat, au driblat, au marcat goaluri multe şi frumoase, au ridiculizat adversarii.

La un moment dat nu s'au mai sărutat însă după fiecare goal marcat.

Dece?

SIMKO (Dermagant)

Pentrucă au constatat şi ei că joacă singuri, nejenaţi de nimeni, şi că toată victoria lor nu e altceva decât fructul unei întâmplări neaşteptate, a unui match fără adversar.

Vom face «mea culpa» oricând voiu constaata că am greşit în credinţa mea. Pentru moment însă, îmi este imposibil să cred judecând cu sau fără logică, că victoria lor de Duminică s'a datorat superiorităţii lor şi nu inexistenţei echipei alese să le servească replica.

Au trecut săptămâni de la acest joc şi matchurile recent disputate au confirmat în totul această teză.

Invingând AS Ciocanul — ca să nu mai pomenim de performanţa din faţa Unirii Tricolor, — oaspeţii mureşeni au dobândit o victorie întâmplătoare, condiţionată în mare parte de comportarea adversarului răpus.

Victoria de Duminică, deşi la două goaluri diferenţă, a fost obţinută în condiţiuni de joc, care nu pledează prea favorabil pentru învingători. N'a fost, cum ar putea crede cei ce n'au asistat la match, fructul unei superiorităţi indubitabile. Ci rezultatul unui plus de noroc, fără de care echipa bucureşteană — chiar aşa cum s'a prezentat — n'ar fi părăsit terenul învinsă.

AS Ciocanul nu e încă o echipă

Duminică, AS Ciocanul a jucat mai slab — chiar mult mai slab — decât în alte matchuri susţinute.

Faptul nu m'a surprins.

Căci îl socoteam tot atât de posibil, ca şi o performanţă diametral opusă, care să pună în uimire asistenţa.

AS Ciocanul nu este încă o echipă, un team armonios şi omogen, care să combată pe tipicul unei lecţii învăţată în luni de cunoaştere reciprocă. Ci o formaţie în devenire, variând — în componenţă — dela match la match, nesudată nici techniceşte şi nici sufleteşte. O asemenea formaţie trăeşte, exclusiv, pe fundamentul individual al jucătorilor, confecţionându-şi rezultatele pe calopodul capricios al acestei comporetări.

Duminică a pierdut.

Continuare în pag. 3-a)

România nu a putut ceda decât la scor în faţa Ungariei

UNGARIA-ROMANIA 7-2 (5-2)

O formaţie care nu a corespuns în prima repriză a fost hotărâtoare în stabilirea scorului. Superioritatea technică a maghiarilor

Intâlnirea internaţională România—Ungaria, care s'a disputat Duminică la Budapesta s'a terminat cu victoria la scor a Ungariei. Rezultatul fiind 7-2 (5-2). Stadionul oraşului a fost populat de 40.000 de spectatori, care au ţinut să fie prezenţi la acest joc.

După frumoasa comportare din matchul cu Austria, formaţia maghiară era socotită marea favorită a jocului.

Lucrul acesta s'a dovedit din plin, mai ales în cursul primei reprize, când românii nu s'au regăsit la nici un moment. In repriza doua, schimbările produse în echipa României au avut darul să mai echilibreze jocul. Totuşi spre sfârşitul matchului Ungaria a mai inscris două puncte.

Ungaria a fost net superioară din punct de vedere technic

Jocul a fost foarte animat şi reprezentativa maghiară a dovedit din nou superioritatea sa tehnică.

In faţa acestei superiorităţi România nu a putut face mare lucru.

Modul cum s'a comportat team-ul maghiar, a întrecut cele mai optimiste aşteptări, mai ales că în ultimul moment formaţia ungară a suferit câteva modificări de seamă Astfel pe aripa dreaptă a fost introdus Sipoş cunoscutul jucător care a activat la F.C. Rapid. Deasemenea în linia de atac a mai fost introdus Puşcaş, un jucător de reale posibilităţi.

România s'a regăsit în repriza doua.

După ce în prima parte a matchului ungurii au dominat categoric, conducând la pauză cu 5—2, în echipa României s'au produs două

ZSENGELLER

schimbări, care au înviorat formaţia.

Ghiuriţan *şi* Spielmann *au fost înlocuiţi, Petschowsky trecând mijlocaş iar la înaintare au fost introduşi* Farcaş *şi* Incze *I.*

In această compunere, România a atacat mult mai conştient, periclitând în dese rânduri poarta adversă.

Jocul văzut din punct de vedere cronologic

Cele două echipe au apărut pe teren în formaţiile următoare:

UNGARIA: Csikoş, Rudas, Biro, Sarosi III, Szucs, Lakat, Şipoş, Hydegkuti, Zsengeller, Ruşcaş, Nyers.

ROMANIA: Boroş, Ghiuriţan, Băcuţ, Ritter, Ion Vasile, Simatoc, Fabian, Marian, Spielmann, Petschowsky, Reuter.

Gazdele sunt hotărâte să deschidă scorul încă dela început şi în minutul 3 Hidegkuti marchează primul punct. Al doilea goal este opera lui Zsengeller, care trage formidabil în bară iar Puşcaş înscrie deaproape.

România reduce handicapul în minutul 20, prin FABIAN.

Un punct formidabil este apoi înscris de ZSENGELLER în minutul 25.

In fine, arbitrul mai acordă un penalty în minutul 32 şi Rudes marchează.

Nu trece decât un minut şi NYERS marchează din nou.

Scorul este apoi modificat de Petschowsky, —care obţine al doilea punct al României în minutul 40.

România schimbă formaţia.

Dezastrul face pe conducători să modifice echipa şi se produc schimbările menţionate la începutul cronicei.

Continuare în pag. 3-a)

C.F.R. a terminat la egalitate: 2-2 (2-2) cu Ferar (Cluj)

La Clujeni au jucat Fabian II, Coracu şi... Bodola (!?) recent eşit din închisoare

CLUJ, 1 (Prin telefon). — Intâlnirea revanşe Ferar — C.F.R. (Bucureşti) a prilejuit un joc extrem de disputat care s'a terminat la egalitate: 2:2 (2:2). Rezultatul nedreptăţeşte pe bucureşteni care au ratat foarte multe ocazii, mai ales prin Radu Florian.

Scorul la fost deschis de Covaci V (min. 7), Găman a egalat (min. 15), Radu Florian a mărit scorul (min. 35) şi Fabian II a egalat în min 38.

Jocul, egal în repriza primă, a fost de bună calitate după pauză. S'au remarcat: Moldoveanu, Costea, Lengheriu (CFR), Szaniszlo II, Pal şi Bonyhadi (F.).

La Ferar a jucat şi Bodola recent ieşit din închisoare.

D. Seliceanu a condus bine echipele:

C. F. R.: Sadowsky, Criciotolu Moldoveanu, Costea, Urechiatu, Lengheriu, Găman (Unguroiu), Lungu, Radu Florian, Mihăilescu, Bogdan.

FERAR: Varday, Szaniszlo II, Formathy, Pal, Bonyhadi, Balint (Demeter), Covaci V, Covaci IV, Fabian II, Bodola, Coracu.

Foot-ball la Berlin

SELECŢIONATA SOVIETICA a învins selecţionata engleză cu 2:0

BERLIN 1 (Serviciul nostru special) — Pe stadionul olimpic din Berlin s'a jucat ieri un match de foot-ball între selecţionatele garnizoanelor sovietice şi britanice din localitate.

După o partidă foarte disputată selecţionata sovietică a învins cu 2—0 (0—0).

Matchul a fost urmărit de aproape 20.000 spectatori, printre care mulţi soldaţi ai armatelor aliate.

«Şepcile roşii» se reorganizează...

...Şi se pregătesc pentru jocurile dela Bucureşti

CLUJ 1 (Prin telefon) — Odată cu revenirea acasă şi cu începerea unei activităţi normale, clubul Universitatea a iniţiat o viguroasă acţiune de redresare la care participă nu numai actualii, ci şi vechii conducători şi suporteuri. Conducerea «şepcilor roşii» a reuşit să-i regrupeze în jurul grupării asigurându-şi în acest mod succesul în scopul urmărit.

In afară de refacerea materială, «U» şi-a refăcut echipa de aşa manieră încât scurt timp dela înapoierea la Cluj a obţinut victorii care au instalat-o în fruntea mişcării footballistice din localitate. Succesele au culminat cu victoria categorică asupra lui Ferar (4—0). Şi este de subliniat că echipa va fi simţitor întărită, astfel ca în jocurile ce le va susţine la Bucureşti să demonstreze că a rămas aceeaşi echipă de nădejde a footballului nostru. Cu atât mai mult cu cât jucătorii — şi în special Luca, Dascălu, Cosacu — sunt în formă iar antrenor va fi angajat renumitul Opata.

N. R. — In legătură cu acţiunea de redresare a Universităţii este locul să amintim că un fost jucător al ei şi, mai târziu, preşedinte, d. Genu Haţieganu, participă în mod concret la refacerea „şepcilor roşii" prin concursul nelimitat pe care i-l acordă..

Pe de altă parte, la capitolul „echipă", zilele acestea delegatul clubului junior — d. Misa Diaconescu — va desăvârşi transferarea lui Cristea — portarul Unirei Tricolor — la „U".

La 44 ani

H. COCHET a obţinut 4 victorii înt'un turneu la Paris

PARIS, 1 (Serviciul nostru special.) — Pe teernurile Roland — Garros s'a disputat ieri matchul de tennis dintre reprezentativele Lyon-ului şi Parisului, terminat cu victoria primei (7—6).

De remarcat că „veteranul" Henri Cochet a asigurat 4 din cele 7 puncte ale Lyonului.

Iată rezultatele obţinute de el: Cochet b. Yvon Petra (campionul Franţei) 10:8, 6:3; Cochet b. Destremeau 6:1, 6:3; Cochet — Grenier b. Petra — Destremeau 2:6, 6:3, 6:4; Cochet — Grenier b. Dubuc — Dupont 5:7, 11:9, 6:3.